# Genvurdering af DIS – Study Abroad in Scandinavia in Copenhagen

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner



INDHOLD

# Genvurdering af DIS – Study Abroad in Scandinavia in Copenhagen


| | | |
|---|---|---|
| 1 | Indledning | 4 |
| 1.1 | Rapportens formål | 4 |
| 1.2 | Organisering af vurderingen | 4 |
| 1.3 | Vurderingsgrundlag | 5 |
| 1.4 | Vurderinger | 5 |
| 1.5 | Rapportens opbygning | 6 |
| 2 | Samlet vurdering | 7 |
| 3 | Kriterievurdering | 10 |
| 3.1 | Formål med uddannelsen/kurset | 10 |
| 3.2 | Uddannelsessigte og kompetencer | 12 |
| 3.3 | Uddannelsens indhold | 15 |
| 3.4 | Uddannelsens/kursets struktur | 20 |
| 3.5 | Undervisnings-, prøve- og eksamensformer | 23 |
| 3.6 | Adgang | 26 |
| 3.7 | Undervisere | 28 |
| 3.8 | Organisation, ledelse og fysiske faciliteter | 31 |
| 3.9 | Brugerbetaling | 33 |
| 3.10 | Kvalitetssikring | 35 |
| | Appendiks A – bilagsliste | 38 |

# 1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet samt Uddannelses- og Forskningsministeriet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på en offentligt anerkendt uddannelsesinstitution, en statsligt godkendt uddannelsesinstitution under statsligt tilsyn eller en institution, der udbyder undervisning, hvor Uddannelses- og Forskningsministeriet har udpeget minimum ét medlem af institutionens bestyrelse.

På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

## 1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering/genvurdering af DIS – Study Abroad in Scandinavia

Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

### Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller vidensgrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau i Danmark og/eller uddannelsens oprindelsesland.

## 1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Henrik Søndergaard, lektor ved Institut for Kommunikation, Københavns Universitet
- Jens Gammelgaard, institutleder og professor MSO ved Institut for International Økonomi, Politik og Business, Copenhagen Business School.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Klik og skriv og juniorkonsulent Klik og skriv har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

## 1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education. Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse med dokumentation og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i DIS' skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og undervisere, studerende samt institutionens ledelse, repræsenteret ved:

- Malene Torp, executive director, DIS
- Helle Rytkønen, academic director, DIS.

### 1.3.1 Redegørelse og bilag

DIS har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og den tilhørende dokumentation og de tilhørende bilag har DIS skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om bl.a. krav til dokumentation.

## 1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder de 30 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt

- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset kan godkendes med relativt begrænsede forbedringer, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse i forbindelse med vurderingen af en ny uddannelse (type A) har en gyldighed på to år, mens gyldigheden ved en genvurdering (type B) er tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen og til SIRI.

## 1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

# 2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at DIS – Study Abroad in Scandinavia in Copenhagen har et acceptabelt indholdsmæssigt niveau. Det vil sige, at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldt:

| Kriterium nr. | Kriterier er delvist opfyldt |
|---|---|
| Kriterium 12 | **Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum svare til uddannelsesniveauerne i den samarbejdende institutions kontekst.**<br><br>Ved sidste vurdering blev det anbefalet, at der blev opbygget en mere systematisk kontakt mellem underviserne og forskermiljøerne på partneruniversiteterne. Eksperterne vurderer ikke, at denne anbefaling er blevet tilstrækkeligt realiseret. De observerer fortsat en betydelig variation i undervisernes tilknytning til forskningsmiljøer og i deres forskningsaktivitet.<br><br>Ekspertgruppen anerkender, at DIS har iværksat forskellige tiltag for at styrke det faglige miljø og fællesskab, herunder cases, konferencer mv. Der vurderes dog fortsat at være et misforhold mellem en mindre gruppe forskningsaktive undervisere og en større gruppe, som i mindre grad er forskningsaktive.<br><br>Ekspertgruppen vurderer derfor, at der mangler en mere systematisk beskrivelse, politik og strategi for, hvordan DIS sikrer, at alle undervisere er tilstrækkeligt forskningsopdaterede, og hvordan vidensgrundlaget og tilknytningen til forskningsmiljøer styrkes på tværs af institutionen.<br><br>Kriteriet er derfor vurderet delvist opfyldt. |

## Tiltag siden forrige vurdering

DIS redegør for, at de siden den seneste evaluering har gennemgået en periode med vækst og udvikling. DIS har øget optaget af studerende med en årlig vækstrate på ca. 7-8 procent, hvilket er

blevet fulgt op af flere undervisningsstillinger og administrative ressourcer. Siden den seneste evaluering har DIS arbejdet med deres strategiske plan, der fokuserer på fem overordnede temaer.

Med udgangspunkt i sidste evaluerings anbefaling om at forbedre den faglige udvikling af (deltids)undervisere for at sikre, at de løbende holder sig opdateret på forskningsudviklingen inden for deres fagområde, har DIS prioriteret og iværksat følgende tiltag:

- Øget budget til kompetenceudvikling og undervisernes deltagelse i akademiske konferencer
- Lancering af DIS Case Program for at understøtte undervisernes forskning
- Etablering af kortvarige underviserudvekslinger med udvalgte amerikanske partneruniversiteter
- Ansættelse af flere faglige assistant program directors til sparring og støtte for underviserne.

DIS redegør for, at de i de kommende år fortsat vil prioritere udviklingen af deres undervisere. DIS planlægger at udvide DIS Case Program, øge antallet af gæsteprofessorer fra amerikanske universiteter, der kommer til DIS, samt udvide mulighederne for underviserudveksling for DIS-undervisere, så de i højere grad kan blive integreret i forskningsmiljøerne på amerikanske universiteter.

DIS vil fortsætte deres arbejde med de studerendes mentale sundhed og trivsel, ikke mindst gennem den forskning i sociale tilhørsforhold (social belonging), som DIS gennemfører i samarbejde med Studenterrådgivningen.

Derudover planlægger DIS i den kommende strategiperiode 2027-2029 at øge deres fokus på AI's betydning for videregående uddannelser, både i og uden for undervisningsrummet.

# Anbefalinger

I rapporten er ydermere en række anbefalinger. Anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at et eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men DIS opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser i forhold til uddannelsens fortsatte udvikling.

Kriterium 9: Eksperterne betoner, at da programmet er rettet imod et bachelorniveau svarende til tredje år, er det vigtigt, at den viden og det pensum, der præsenteres for de studerende, kontinuerligt opdateres med nyeste forskningsviden. Anbefalingen stilles ligeledes jf. kriterium 12 med anbefaling om yderligere systematisk vidensdeling og tilknytning til forskningsmiljøer for at sikre vidensgrundlaget.

Kriterium 12: Ekspertgruppen anbefaler, at der arbejdes på en beskrivelse samt organisatoriske rutiner for sikring af vidensgrundlaget og forskningsmiljøet på DIS, så det systematisk sikres, at de undervisere, herunder deltidsansatte, der normalt ikke befinder sig i en aktiv forskningssammenhæng, besidder opdateret og relevant viden på deres pågældende områder. Eksperterne anerkender de gode takter i udarbejdelsen af DIS Case Program, men bemærker, at initiativet baserer sig

på frivillighed ved at stille ressourcer til rådighed for undervisere, der ønsker at benytte dem, frem for at stille krav til underviserne om at deltage i forskningsaktiviteter. Eksperterne anbefaler derfor en mere systematisk tilgang, hvor undervisere i højere grad stilles til ansvar, og som dermed kan sikre større deltagelse i forskningsaktiviteter.

Eksperterne anbefaler også, at man styrker interne seminarer eller lignende, hvor ny forskning og dens relevans for og eventuelle inkorporering i undervisningen drøftes.

## Opsamling af studerendes udsagn

Vurderingen omfatter et interview mellem eksperterne og studerende. Nedenfor sammenfattes centrale pointer om de studerendes perspektiver på uddannelsen, som eksperterne vurderer, kan bidrage til DIS' fremadrettede udvikling.

De studerende giver overordnet udtryk for positive erfaringer med deres ophold ved DIS. Fagligt oplever de et højt niveau og fremhæver særligt undervisningsformer med fokus på aktiv deltagelse, gruppearbejde og praksisorientering. Disse undervisningsformer adskiller sig fra deres erfaringer fra hjemmeuniversiteterne og bidrager til øget fagligt engagement og læringsudbytte. De studerende værdsætter desuden mængden og variationen i fagudbuddet, som giver mulighed for både faglig fordybelse i deres hovedområder og udforskning af nye områder. Flere peger på, at det omfattende fagudbud har været en væsentlig faktor i deres valg af udvekslingsprogrammet ved DIS. Desuden fremhæver de studerende et ønske om flere fag udbudt i samarbejde med danske universiteter såsom CBS og KU, da disse giver indblik i en dansk universitetskontekst, som efterspørges.

De studerende udtrykker også tilfredshed med DIS' samarbejde med kollegier, som skaber muligheder for at bo og socialisere med danske studerende. Det kan nemlig være vanskeligt at etablere sociale relationer til danske studerende inden for rammerne af et amerikansk udvekslingsprogram. I den forbindelse fremhæves også faget dansk sprog og kultur som en vigtig indgang til at forstå og interagere med danske perspektiver.

# Rapporthøringssvar fra DIS

DIS havde ingen indvendinger til rapporten i deres høringssvar.

# 3 Kriterievurdering

## 3.1 Formål med uddannelsen/kurset

### Kriterium 1

Uddannelsens/kursets navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

### Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
DIS' course list
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Disabroad.org
Interview med ledelsen

**Begrundelse**
Af dokumentationen fremgår det, at programmets navn er DIS – Study Abroad in Scandinavia.

Dette program udbydes både i København og i Stockholm, hvor førstnævnte er programmet, der evalueres og vurderes i følgende rapport.

DIS – Study Abroad in Scandinavia er en selvejende erhvervsdrivende nonprofit fond, som under tilsyn af Uddannelses- og Forskningsministeriet tilbyder udvekslingsprogrammer til bachelorstuderende indskrevet på amerikanske universiteter. Kurserne udbydes på engelsk i samarbejde med University of Minnesota, og niveauet er svarende til tredje år på bacheloren (femte og sjette semester). Undervisningen suppleres med virksomheds- og institutionsbesøg samt studieture i Europa. Det er muligt at tage to semestre hos DIS, hvis værtsuniversitetet finder dette passende. Programmet tilbyder et helt semester (fire måneder forår og/eller efterår) samt kurser hen over sommeren. Et semester består af minimum fire kurser (ét core course og tre elective courses) svarende til 12 credits og maksimum fem kurser (ét core course og fire elective courses) svarende il 18 credits. Det er usædvanligt, at studerende tager 18 credits, men det er muligt og kan fx forekomme, hvis en studerende tager et 6-credit kursus som et af sine fem fag. Det er ikke muligt at tage hverken mere eller mindre, og DIS er forpligtet på, at de studerende er fuldtidsstuderende.

DIS er grundlagt med formålet at skabe muligheder for at styrke transatlantiske bånd mellem USA og Danmark og er sat i verden for at bidrage til kulturel udveksling og uddannelsesmobilitet. Det er DIS' mission at stræbe efter international forståelse blandt studerende af forskellige nationaliteter; at tilvejebringe uddannelse i engelsk på universitetsniveau til studerende fra andre lande; at fremme internationalisering af videregående uddannelser og kulturel kommunikation; samt at bidrage til at assistere udviklingslande i uddannelsesfeltet. Ydermere stræber DIS efter at inspirere de studerendes nysgerrighed og kærlighed til læring og at fostre akademisk succes, interkulturel forståelse og udviklingen af færdigheder og kompetencer, som kan kvalificere dem til det internationale jobmarked. Et mere praktisk formål med DIS' programmer er at udbyde kurser, der giver merit, når de studerende vender tilbage til deres hjemmeuniversiteter.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med uddannelsens overordnede formål og uddannelsesmålene.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 2

Uddannelsens/kursets formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på bl.a. institutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Disabroad.org
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi

### Begrundelse

Formålet med DIS – Study Abroad in Scandinavia er offentliggjort på DIS' hjemmeside. DIS har tre hjemmesider, der klart og tydeligt formulerer deres formål på hhv. engelsk, dansk og svensk. En mere detaljeret beskrivelse af læringsmålene for hvert enkelt kursus findes i kursusbeskrivelserne, der også er tilgængelige på den engelske hjemmeside.

De danske og svenske hjemmesider er primært rettet mod potentielle værtsfamilier, hvorfor kursuskataloget og de dertilhørende individuelle læringsmål udelukkende fremgår på engelsk. Eftersom programmet og kurserne er rettet mod studerende fra amerikanske universiteter, og kurserne foregår på engelsk, vurderes dette som værende tilstrækkeligt.

Ekspertgruppen vurderer, at programmets formål samt kursernes individuelle læringsmål er formuleret tilstrækkeligt informativt på institutionens hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 3

Uddannelsens/kursets formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum svare til uddannelsesniveauerne i den samarbejdende institutions kontekst.

### Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
Disabroad.org
DIS course list

**Begrundelse**
DIS redegør for, at programmet er udformet med det formål at skabe udvekslingsmuligheder på engelsk for studerende fra amerikanske universiteter. Alle DIS' kurser er på et bachelorniveau svarerende til tredje år (femte og/eller sjette semester) på danske og amerikanske universiteter. De individuelle læringsmål fremgår af de enkelte kurser.

Programmet er udarbejdet i samarbejde med *school of record* University of Minnesota, som bidrager til at udvikle kurser, forhåndsgodkender kurserne og dertilhørende meritoverførsel. Programmet er ydermere udarbejdet efter en liberal arts-tanke, som er en særlig amerikansk måde at forvalte universitetsuddannelse på.

Eksperterne vurderer, at uddannelsens formål er på niveau med lignende uddannelser, og kriteriet er derfor opfyldt.

## 3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

### Kriterium 4

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet i Danmark og udlandet.

### Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse

### Begrundelse

DIS redegør for, at programmets kurser udbydes på et niveau, der svarer til niveauet for kurser på tredje år ved en bacheloruddannelse i det ordinære amerikanske uddannelsessystem.

Det er ekspertgruppens vurdering, at uddannelsens indhold svarer til det angivne niveau, og at kriteriet derfor er opfyldt.

## Kriterium 5

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse

### Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at DIS' kurser giver merit på den studerendes bachelorgrad på det amerikanske hjemmeuniversitet.

Eksperterne vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 6

Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives. Hvis der ikke foreligger en fast meritpraksis, skal dette begrundes.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Disabroad.org
Interview med ledelsen
Bilag 2: Memorandum of Agreement

### Begrundelse

University of Minnesota gennemfører hvert fjerde år en akkrediteringsproces af DIS' kurser, hvilket garanterer, at disse automatisk meritoverføres. Mange af DIS' partneruniversiteter accepterer DIS' merit, og det er kun ved nye kurser, at der skal anmodes om meritoverførsel.

Det hænder dog, at nogle hjemmeuniversiteter kræver et officielt transcript af DIS Final Grade Report fra en amerikansk institution, hvilket University of Minnesota sørger for at kvalitetssikre.

DIS har udarbejdet en skabelon til brug for potentielle partneruniversiteter, hvor systemet for meritoverførsel er beskrevet.

Ekspertgruppen vurderer, at DIS har en systematisk og velbeskrevet praksis for meritoverførsel, og at kriteriet derfor er opfyldt.

### Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen/kurset, der svarer til tilsvarende uddannelser/kurser og er realistiske i forhold til uddannelsens varighed. Disse fremgår af studieplanen eller et lignende dokument.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
DIS course list
Interviews med ledelsen og studerende

### Begrundelse

Programmet er tilrettelagt efter en liberal arts education-tradition. DIS' mission er:

- To strive for international understanding amongst students of all nations
- To provide education in English at university level to university students from other countries
- To promote the internationalization of higher educationand international education and cultural communication and to contribute to assisting developing countries in the field of education.

Foruden disse overordnende mål fremgår de enkelte kompetencemål for DIS' kurser af kursusbeskrivelserne.

Uddannelsens varighed er enten et eller to semestre. Ekspertgruppen vurderer på baggrund af redegørelse, dokumentation samt interview med ledelsen, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den tid, som uddannelsen er normeret til.

Interview med de studerende bekræfter ovenstående, idet der er en generel oplevelse af, at arbejdsbyrden er hensigtsmæssig.

DIS redegør derudover for, at langt de fleste studerende afslutter deres ophold på DIS med bestå-ede karakterer. Kun en håndfuld forlader programmet før tid. Meget få studerende – færre end én pr. semester – dumper alle deres kurser eller bliver bedt om at afbryde programmet. Nogle

studerende dumper enkelte kurser, men DIS har forholdsvis robuste strukturer til at sikre, at vi opdager studerende, der måtte have faglige vanskeligheder.

Alle undervisere er trænet i at være opmærksomme på tegn på, at studerende ikke trives fagligt (manglende aktiv deltagelse i undervisningen, fravær, for sent afleverede opgaver, generelt lav faglig præstation osv.). DIS' supportteams træder til, mødes med de studerende, tilbyder støtte eller informerer om konsekvenserne. Deltagelse og fremmøde er meget vigtigt på DIS, og mere end to ubegrundede fravær indberettes til Learning Lab eller Care Team, som derefter kontakter den studerende og eventuelt også deres hjemmeinstitution.

DIS fraråder brugen af Incompletes (ufuldstændige karakterer), medmindre det er absolut nødvendigt, da erfaringen viser, at studerende har svært ved at færdiggøre arbejde, efter at de har forladt DIS.

Ekspertgruppen vurderer, at kompetencemålene svarer til kompetencemålene for tilsvarende udvekslingsprogrammer.

## 3.3 Uddannelsens indhold

### Kriterium 8

Der er konsistens mellem uddannelsens/kursets formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

### Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Disabroad.org
Interviews med ledelse og undervisere

**Begrundelse**
DIS redegør for, at deres pensum og læreplaner er baseret på videnskabeligt arbejde og etableret forskning, som så skal kunne anvendes i det virkelige liv. Dette skal bl.a. ske gennem casestudier og virksomheds- og institutionsbesøg, som DIS planlægger, og som fremgår af kursusbeskrivelserne. Kurserne tilrettelægges efter liberal arts education-traditionen, som især fremhæver relationen til den praksis frem for blot relationen til academia.

DIS udbyder to forskellige former for kurser, hhv. core og electives. Som studerende hos DIS skal man vælge et core course og tre til fire elective courses, alt efter om den studerende samlet vil tage

fag til 12 eller 18 credits. Studieplan og pensum er tilgængelige på engelsk via DIS' informationssystem.

DIS udbyder ikke en samlet fagpakke, hvorfor det er op til den studerende selv at sammensætte kurser, der giver mening for deres uddannelse på hjemmeuniversiteterne. På nogle kurser er der krav om, at den studerende har taget et forudsætningsgivende kursus.

Under interview med ledelsen beskrives det, at der undervises "på højeste niveau", så der sikres et højt fagligt udbytte. Studerende, der ikke kan følge dette, må falde fra. Under interview med underviserne gøres det klart, at niveauet sættes efter amerikanske standarder, men den enkelte underviser er mere eller mindre fri til selv at bestemme undervisningsform og tilrettelæggelse.

Ekspertgruppen vurderer grundet ovenstående, at der er overensstemmelse mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

### Anbefaling

Ekspertgruppen anbefalede ved tidligere vurdering, at DIS udarbejder et policy paper om fag, der udbydes, og hvilke kriterier de skal opfylde. For eksempel kan man tænke en baseline – grundforudsætninger, som DIS mener alle fag skal opfylde. Dette vil desuden være en fordelagtig guide for undervisere, der udvikler fag. Dette er især relevant for DIS, som udbyder mange forskellige fag. DIS har ikke udviklet et sådant policy paper, hvilket eksperterne fortsat anbefaler.

### Kriterium 9

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser/kurser på samme niveau, tilgængeligt for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og/eller engelsk og realistisk i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Disabroad.org
Interview med undervisere

### Begrundelse

DIS redegør for, at hvert kursus, både core og electives, har en detaljeret og kvalificeret læseplan med dertilhørende pensum.

Underviserne fortæller under interview, at de studerende kommer fra forskellige akademiske kulturer, hvorfor der fastsættes et pensum af underviseren, og der desuden henvises til supplerende litteratur, som kan henvende sig til de studerendes forskellige interesser og præferencer.

Det er ekspertgruppens vurdering, at pensum samlet set er på et tilfredsstillende niveau, og at omfanget af dette er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Eksperterne vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Anbefaling

Eksperterne betoner, at da programmet er rettet imod et bachelorniveau svarende til tredje år, er det vigtigt, at den viden og det pensum, der præsenteres for de studerende, kontinuerligt opdateres med nyeste forskningsviden. Anbefalingen stilles ligeledes jf. kriterium 12 med anbefaling om yderligere systematisk vidensdeling og tilknytning til forskningsmiljøer for at sikre vidensgrundlaget.

### Kriterium 10

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens/kursets formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Disabroad.org

### Begrundelse

Uddannelsen er udformet som et udvekslingsprogram, som amerikanske studerende kan tage på hhv. et eller to semestre. Det er ikke en hel bacheloruddannelse, hvorfor der ikke foreligger en samlet studieplan for uddannelsens forløb. De enkelte kurser har et fastlagt formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur og undervisningsform.

På DIS' hjemmeside disabroad.org fremgår programmets overordnede formål, sigte, struktur og indhold under fanen *About DIS*. Under fanen *Application and Fees* kan de studerende finde information om adgang og brugerbetaling.

Da programmet tilbydes studerende på amerikanske universiteter, er oplysningerne kun tilgængelige på engelsk. Ekspertgruppen vurderer, at det er tilstrækkeligt, at denne information kun er tilgængelig på engelsk, da undervisningssproget er engelsk, og målgruppen primært er studerende på amerikanske universiteter.

Grundet ovenstående vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser/kurser på samme niveau og indeholder kompetencemål, der er realistiske i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Disabroad.org
Interview med undervisere

### Begrundelse

DIS redegør for, at deres studieplaner er sammenlignelige med studieplaner på andre videregående uddannelsesinstitutioner i Europa og USA.

Studerende vælger deres program og kurser med støtte fra hjemmeinstitutionens vejledere. To måneder før semestret begynder, meldes det ud, om kurset bliver afholdt.

Ledelsen beskriver, at University of Minnesota hvert fjerde år gennemfører en akkreditering, hvor DIS' kurser også vurderes.

Under interview med underviserne fortælles det, at kursusbeskrivelserne bliver godkendt af hjemmeuniversitetets underviserstab for at sikre, at der opretholdes det samme faglige niveau som på partnerskolerne. Dette er noget, DIS hjælper med at koordinere for underviserne.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 12

Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum svare til uddannelsesniveauerne i den samarbejdende institutions kontekst.

## Kriteriet er *delvist opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Bilag 2: Memorandum of Agreement

Disabroad.org
Interview med ledelsen

## Begrundelse

DIS redegør for, at deres kurser, som befinder sig inden for et bredt spektrum af discipliner, er tilsvarende andre videregående uddannelsesinstitutioner i Europa og Danmark, hvor hver disciplin har sine egne metoder, epistemologier og fokusområder. DIS' kurser er baseret på videnskabeligt arbejde og veletableret forskning og med praktisk anvendelighed for øje.

Under interview med ledelsen spørger eksperterne, hvordan DIS sikrer vidensgrundlaget. Ledelsen understreger, at DIS er en undervisningsinstitution og ikke en forskningsinstitution. Underviserne fortæller, at de hvert semester har mulighed for at overvære hinandens undervisning og give feedback for at sikre et højt fagligt niveau. Derudover gøres der brug af gæsteundervisere og deltagelse i forskellige arrangementer med de studerende, så de også har mulighed for at deltage i forskermiljøet. Underviserne har desuden mulighed for at deltage i forskningsaftener og konferencer inden for deres områder med henblik på at holde sig opdateret. Desuden har DIS fokus på at dyrke forskning på tværs – dette gennem tænketanke, der berører de forskellige discipliner.

Der er en række tiltag, som underviserne bliver inviteret til, hvoraf noget er obligatorisk at deltage i. Det kan fx være forskeraftener eller forskellige kurser. Hvert år er der et faculty seminar, hvor ca. 70 procent af underviserne deltager.

Siden den seneste vurdering har DIS udviklet DIS Case Program, hvor undervisere kan søge om finansiering til at skrive en forskningsbaseret case, som kan anvendes i deres undervisning. Casene involverer relevante lokale interessenter eller samarbejdspartnere og er baseret på omfattende research. DIS vil dele casene med undervisere på partneruniversiteter, så der kan ske udveksling mellem DIS- og amerikanske undervisere om brugen af casene.

For undervisere, der ikke selv er en del af et forskningsmiljø, har DIS i løbet af de seneste to år øget delingen af forskning udført af DIS-undervisere, finansieret ny forskning og støttet deltagelse i konferencer.

Ved seneste vurdering blev det anbefalet, at der blev opbygget en mere systematisk kontakt mellem underviserne og forskermiljøerne på partneruniversiteterne. Eksperterne vurderer, at DIS har lavet gode forbedringer, men at denne anbefaling ikke er blevet tilstrækkeligt realiseret, da de observerer stor varians inden for forskellige faggrupper, og at nogle undervisere fortrinsvis er praktikere uden tilknytning til et forskningsmiljø.

Ekspertgruppen vurderer, at der arbejdes for det faglige miljø og fællesskab, men at der mangler en mere systematisk beskrivelse og indsats for at sikre vidensgrundlaget og forskningsmiljøet på DIS.

Kriteriet er derfor vurderet delvist opfyldt.

### Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der arbejdes på en beskrivelse samt organisatoriske rutiner for sikring af vidensgrundlaget og forskningsmiljøet på DIS, så det systematisk sikres, at de undervisere, herunder deltidsansatte, der normalt ikke befinder sig i en aktiv forskningssammenhæng, besidder opdateret og relevant viden på deres pågældende områder. Eksperterne anerkender de gode takter i udarbejdelsen af DIS Case Program, men bemærker, at initiativet baserer sig på frivillighed ved at stille ressourcer til rådighed for undervisere, der ønsker at benytte dem, frem for at stille krav til underviserne om at deltage i forskningsaktiviteter. Eksperterne anbefaler derfor en mere systematisk tilgang, hvor undervisere i højere grad stilles til ansvar, og som dermed kan sikre større deltagelse i forskningsaktiviteter.

De anbefaler også, at man styrker interne seminarer eller lignende, hvor ny forskning og dens relevans for og eventuelle inkorporering i undervisningen drøftes.

## 3.4 Uddannelsens/kursets struktur

### Kriterium 13

Uddannelsen/kurset skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens/kursets formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

### Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Interview med studerende

### Begrundelse

DIS redegør for, at et *semester* forløber over 16 uger. Alle studerende skal vælge et core course samt tre-fire elective courses, alt efter hvor mange credits de vil eller kan tage på deres udvekslingsophold – dette koordinerer den studerende med hjemmeuniversitetet.

Et core course er sammenlagt 18 x 80 minutter to gange om ugen sammen med en ni dages studietur, hvoraf tre skal foregå i Danmark. Et elective course er 23 x 80 minutter to gange om ugen og to dage ude af huset på sammenlagt otte timer. Begge kursustyper giver merit på hjemmeuniversitetet.

Der er integreret case-studier og virksomheds- og institutionsbesøg i begge typer kurser, så DIS kan indfri målsætningen om at integrere byen og netværket som klasserum og dermed styrke den transatlantiske og kulturelle forståelse. De enkelte kursers forløb fremgår detaljeret og er beskrevet på ugebasis på DIS' hjemmeside.

De studerende fortæller under interview, at den tætte kontakt til virksomheder og institutioner har været en stor motivation for at vælge DIS og de specifikke kurser. Derudover fortæller de studerende, at der stort set er mulighed for at vælge kurserne frit. Det betyder, at der på nogle kurser er studerende, der ingen viden har om området på forhånd, hvor andre studerende kan sidde med en større viden. Dette vurderer eksperterne potentielt kan skabe en pædagogisk udfordring for underviserne.

Det er dog ekspertgruppens vurdering, at programmet har et klart formuleret forløb, der stemmer overens med formålet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 14

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens/kursets identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

## Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse

**Begrundelse**
DIS redegør for, at der på uddannelsen ikke skelnes mellem centrale og supplerende fagområder. Både core course og elective courses giver merit.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 15

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens/kursets dele, herunder om en del forudsætter andre dele.

## Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
DIS course list
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi

### Begrundelse

De fleste af DIS' kurser har ingen forudsætningskrav og kan derfor tages i en hvilken som helst rækkefølge. Der er derudover ingen progression i programmet, da det er op til den enkelte studerende at sammensætte sine kurser. Det er dog stadig nogle kurser, der har adgangskrav i form af gennemførte fag og/eller opnåede kompetencer. Eventuelle adgangskrav fremgår eksplicit af de enkelte kursusbeskrivelser.

Alle kurserne er dog designet til at kunne fremme en lignende progression på deres givne fagdisciplin i USA. Det er op til den studerende i samarbejde med vejledere fra hjemmeuniversitetet at skabe denne sammenhæng og ikke op til DIS.

Det skal dog siges, at der internt på det enkelte kursus er en progression, og at de fleste kurser afsluttes med et projekt, som vurderes ud fra den amerikanske 4-point-skala.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 16

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS, hvis uddannelsen/kurset er på videregående niveau.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Disabroad.org

### Begrundelse

DIS redegør for, at programmet som udgangspunkt varer et semester svarende til fire måneder. De studerende skal tage fire-fem kurser, hvoraf ét skal være et core course svarende til ca. 12-18 credits. De fleste af DIS' kurser er på 3 credits, men der udbydes også kurser på 1 eller 6 credits. Dette fremgår af kursusbeskrivelserne. Man må som studerende ikke tage mere end 18 credits.

Omfanget af kurserne i programmet måles i credit hours, der er standard på videregående uddannelser i USA. En credit hour svarer til en times konfrontation samt to timers arbejde med faget uden for undervisningen, fx i forbindelse med forberedelse. Generelt bør et program ikke vare færre uger, end hvad der svarer til programmets samlede antal credit hours. Det betyder, at et kursus på tre credits skal vare mindst tre uger, og at et kursus på fire credits skal vare mindst fire uger, for at der er tilstrækkelig tid til, at det kan opfylde de akademiske krav.

DIS har ikke formelt oversat kursernes credits hours til ECTS, da programmet kun er målrettet amerikanske studerende.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

## 3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

### Kriterium 17

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål.

### Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Bilag 11: guide to AI tools at DIS
Interviews med ledelse og studerende

**Begrundelse**
DIS redegør for, at deres undervisning hviler på klasserumsundervisning med en kombination af forelæsninger, case-orienterede diskussioner, simulationer, feltstudier og studenterpræsentationer og -aktiviteter. DIS skriver, at de har et stort fokus på eksperimenterende læring, hvor de studerende anses som aktive deltagere. Ønsket er at gøre undervisningen centreret omkring den studerendes engagement, og DIS er meget inspireret af inklusiv læring i deres måde at designe opgaver og tests. Dette stemmer udmærket overens med DIS' mål om ikke blot at bidrage til en akademisk læring, men også at styrke den transatlantiske og kulturelle forståelse.

Ledelsen fortæller under interview, at der afholdes undervisning fem dage om ugen for bl.a. at sikre tilstedeværelse og undgå længerevarende fravær.

Under interview med de studerende beskrives det, at der gøres brug af gruppearbejde på kurserne. De studerende oplever desuden det som positivt, at underviserne bruger mange af de samme platforme, teknologier og undervisningsformer. De studerende oplever generelt, at undervisningsformerne skaber engagement.

DIS beskriver deres indsats vedrørende de studerendes engagement i undervisningen som proaktiv, da de siger, at det sænker det faglige niveau i klassen, hvis de studerende ikke har læst og forberedt sig. Når de tjekker fravær, handler det nemlig ikke blot om, at den studerende skal være til stede. Den studerende skal også deltage aktivt i undervisningen. Den studerendes deltagelse i undervisningen indgår som en del af deres afsluttende karakter, hvor aktiv deltagelse typisk udgør 20-25 procent af den endelige karakter.

DIS redegør også for, at de studerende undervejs på kurset vil modtage feedback, som retter sig mod arbejdet med den afsluttende opgave, og det er også en del af vurderingen af den

studerendes præstation, i hvilken grad han eller hun formår at inkorporere den feedback, der er blevet givet undervejs.

DIS anerkender, at generativ AI kan være et nyttigt arbejdsredskab for både undervisere og medarbejdere. Derfor er brugen af AI generelt tilladt, men den skal ske ansvarligt og med hensyn til datasikkerhed og akademisk integritet. Undervisere på DIS beslutter selv, hvordan AI kan anvendes i deres kurser, men de skal tydeligt beskrive reglerne i kursusbeskrivelsen. DIS støtter undervisere gennem Learning Lab, workshops og interne ressourcer om AI og pædagogik.
Hvis en underviser har mistanke om snyd ved brug af AI, håndteres sagen typisk ved dialog mellem underviser og studerende og i få tilfælde ved indberetning til DIS' akademiske administration. Derudover opfordres undervisere til at designe opgaver, der er mere robuste over for AI-snyd, med fokus på de studerendes egen refleksion, analyse og kritiske tænkning. DIS arbejder løbende med at udvikle og afprøve opgaveformater, der i højere grad modvirker AI-plagiat og -snyd.

Det er ekspertgruppens vurdering, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål og kompetencemål.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 18

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål og lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum svare til uddannelsesniveauerne i den samarbejdende institutions kontekst.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Bilag 1, 7, 8 og 9: Sample course syllabi
Interviews med ledelse og studerende

### Begrundelse

DIS redegør for, at DIS' program er et udvekslingsprogram, som kan tages af studerende på amerikanske universiteter, der har færdiggjort to semestre på deres bacheloruddannelse. Alle programmets kurser følger akkreditering fra USA og er meritgivende og tæller derfor med som en del af de credits, der skal opfyldes på hjemmeuniversitetet.

De fleste af DIS' kurser indeholder et afsluttende projekt, der vurderes ud fra en 4-point-skala, svarende til den, der anvendes i det amerikanske videregående uddannelsessystem. Den endelige karakter, der gives på kurset, baseres dog ikke kun på det endelige projekt. Projektet tæller i de fleste tilfælde mindre end 50 procent af den samlede karakter, hvilket DIS fortæller er en normal praksis

på amerikanske universiteter. De forskellige vurderingskriterier, herunder hvor meget de forskellige elementer hver især tæller af den endelige karakter, fremgår af de enkelte kursusbeskrivelser. Det er sjældent, at den studerende kun bedømmes på én parameter.

Det kunne fx se sådan ud (taget fra Health Economics and Health Policy in Europe):

- Participation 20 %
- Midterm test 20 %
- Paper 30 %
- Final Test 30 %.

De studerende fortæller under interview, at praksis ligner den, de er vant til fra USA. De fortæller, at mængden af eksaminer er passende, og at det er positivt, at der er en afsluttende prøve samt midtvejsevalueringer.

DIS redegør for, at den afsluttende opgave kan variere fra et skriftligt arbejde eller projekt til en poster præsentation, test eller mundtlig eksamen. Disse endelige opgaver bedømmes internt af DIS, og det er kun deres kursus Danish Language and Culture, der har ekstern censur. Den udvalgte eksamensform hænger sammen med de individuelle læringsmål på de enkelte kurser.

Det er ekspertgruppens vurdering, at eksamensformen understøtter uddannelsens faglige formål og er med til at sikre, at kompetencemålene nås.

DIS redegør for, at de med designet af deres prøve- og eksamensformer forsøger at indbyde til aktive studerende, og at de er inspireret af inklusiv læring.

Karaktergivningen bygger på en amerikansk tradition mere end en dansk tradition.

Med hensyn til hvordan man håndterer, at studerende dumper, udtaler ledelsen, at der ikke tilbydes en reeksamen som på tilsvarende videregående uddannelser i Danmark. Af redegørelsen begrundes dette med, at der er få reelle eksaminer, og at mange opgaver ikke er mulige at skulle genaflevere senere. Der er dog en skriftlig del af opgaven, hvor studerende har mulighed for at aflevere dele af denne til en evaluering. På den måde er der mulighed for at ændre i sin endelige eksamen. Hvis en studerende er syg, arbejdes der sammen med deres academic advisor for at finde en god løsning på en senere deadline.

Ledelsen fortæller under interview, at de studerende er vant til, at der ikke er reeksaminer, da de kender det fra deres eget system. Derudover fylder eksamenskarakteren ikke hele den afsluttende karakter. Cirka 20-25 procent handler om den studerendes aktive deltagelse.

Ekspertgruppen vurderer, at kravene til de valgte prøve- og eksamensformer svarer til kravene på lignende uddannelser på samme niveau.

### Kriterium 19

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum svare til uddannelsesniveauerne i den samarbejdende institutions kontekst.

## Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse

**Begrundelse**
Det fremgår af redegørelsen, at et forløb hos DIS ikke indeholder et samlet afsluttende projekt. Det skyldes, at de enkelte studerende vælger deres egen individuelle fagsammensætning.

De fleste af DIS' kurser indeholder en afsluttende opgave, og alle kurser har i løbet af semestret mindre prøver og opgaver, som er udspecificeret under hver kursusbeskrivelse. Det afsluttende projekt vægter som regel ikke mere end halvdelen af den endelige karakter, som ledelsen påpeger udgøres af fire-fem delementer.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

# 3.6 Adgang

### Kriterium 20

Uddannelsen/kurset har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens/kursets formål og målsætninger. Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med kursets mål, indhold og niveau.

## Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
Interview med ledelse

### Begrundelse

DIS redegør for, at de studerende, der opfylder nedenstående optagelseskrav, kan søge om optagelse enten gennem DIS eller gennem deres hjemmeuniversitet:

- 3.0 GPA-minimum (karaktergennemsnit)
- Gennemført to semestre af bacheloruddannelsen ved opstart
- God akademisk og disciplinær standing på et fireårigt college eller universitet i USA eller Canada og opfylde kursernes adgangskrav.

Hvis man opfylder disse krav, kan man som studerende indsende en ansøgning, hvor man redegør for gode akademiske argumenter for at være et godt match til DIS. Ansøgerne skal også redegøre for, at de besidder selvtillid og modenhed nok til at kunne leve op til de særlige muligheder og udfordringer, der er ved at studere udenlands. Ydermere skal de vise, at de er kulturelt engagerede. På de universiteter, hvor der er for mange ansøgere, foregår udvælgelsen via en mundtlig optagelsessamtale.

Eksperterne spørger under interview med ledelsen, hvordan DIS vurderer, hvorvidt den enkelte ansøger besidder den rette modenhed i forhold til at blive optaget. Til det beskriver ledelsen, at de amerikanske universiteter, som de indgår partnerskaber med, har gode rankings og er selektive i deres optagelse af studerende. Derved er der også en sikring af de studerende, som kommer på et DIS-kursus.

Derudover redegør DIS for, at de stræber efter at tiltrække en divers sammensætning af studerende med hensyn til race, etnicitet, klasse, religion, seksuel orientering, køn osv.

Eksperterne spørger på besøget til tilstræbelsen om en divers sammensætning af studerende. Ledelsen fortæller, at det også gælder studerende med fysiske og mentale funktionsnedsættelser. Det er dog vigtigt, at de studerende kan deltage i studieture og deltage i fysisk undervisning. På rundvisningen ses det, at det enkelte steder er svært at komme ind med kørestol.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelseskriterierne og optagelsesproceduren understøtter opfyldelsen af uddannelsens formål og målsætninger i overensstemmelse med uddannelsens faglige indhold og niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 21

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen/kurset gennem både skriftlige og evt. mundtlige sprogtests.

### Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse

**Begrundelse**
Undervisningssproget på DIS' kurser er engelsk. Programmet er en udvekslingsmulighed for studerende, der har gennemført to semestre på en amerikansk højere uddannelsesinstitution og derfor har demonstreret tilstrækkelige engelsksproglige færdigheder til at studere på universitetsniveau på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionens krav til de studerendes engelsksproglige kompetencer er tilstrækkelige til at sikre, at de studerende har de nødvendige kvalifikationer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## 3.7 Undervisere

#### Kriterium 22

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer i en dansk kontekst. Hvis der er afvigelser herfra, skal det være begrundet, og det skal som minimum svare til uddannelsesniveauerne i den samarbejdende institutions kontekst.

### Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
Disabroad.org
Interview med ledelse

**Begrundelse**
DIS beskriver i redegørelsen, at de har 45 fuldtidsansatte og 250+ deltidsansatte. Ledelsen fortæller under interview, at det ikke er et krav, at undervisere har undervisningserfaring eller er forskningsaktive. De ser herimod positivt på det, hvis underviserne underviser i det, de praktiserer til daglig. Mange af underviserne har nemlig et andet job ud over ansættelsen på DIS og kan således trække deres erfaringer fra praksis med ind i undervisningen.

Underviseren er garanteret løndækning, hvis deres kursus udbydes, men bliver aflyst på grund af manglende tilmelding. Ledelsen fortæller dog, at dette sjældent sker, da de ikke har et fastsat breakeven for, hvor mange studerende der skal være indskrevet på et kursus. De kalder derimod smertegrænsen pædagogisk og siger, at hvis det giver mening at oprette kurset, oprettes det. Om

kurset bliver gennemført eller ej, bliver meldt ud til underviserne to måneder før opstart. Den generelle ambition er at ramme et gennemsnit på 20 studerende pr. kursus.

Ekspertgruppen spørger til, om der satses mere på fastansatte også i relation til sikring af vidensgrundlaget. Ledelsen fortæller, at der er fag, der er nemmere at ansætte til end andre. På den måde er der mere sikkerhed i faste medarbejdere. Det er ikke en strategi, at der stiles efter fuldtidsansatte, men det skal være en blanding af deltids- og fuldtidsansatte, hvor de kan supplere hinanden. De arbejder ud fra strategien om at ansætte de bedst egnede undervisere, og der er nogle af dem, der har andre jobs ved siden af. De deltidsansatte er lige så engagerede, og det ses på de studerendes feedback. Det er også vigtigt med undervisere, der er tæt på praksis. Derudover gør mange undervisere brug af gæsteundervisere i deres undervisning.

Derudover henviser DIS til DIS Case Program, hvor undervisere kan søge om midler til at skrive en researchbaseret case. Ydermere har DIS i løbet af de seneste to år øget delingen af forskning udført af DIS-undervisere samt finansieret ny forskning og deltagelse i konferencer.

Det er ekspertgruppens vurdering, at undervisernes kvalifikationsniveau lever op til kravene på tilsvarende uddannelser.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 23

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen og har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen/kurset udbydes på.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Disabroad.org
Bilag 3: Teaching Principles.

### Begrundelse

DIS redegør for, at alle ansatte bliver screenet inden ansættelse, og at de skal lave en undervisningsdemonstration på engelsk. Det er et krav, at alle DIS-undervisere har en kandidatgrad eller en tilsvarende uddannelse. Omkring 30 procent har også en ph.d.-grad. Da DIS er en undervisningsinstitution med små hold og erfaringsbaseret læring, kan selv undervisere med meget stærke akademiske kvalifikationer have behov for pædagogisk træning.

Ydermere skal alle nyansatte deltage i et introseminar, og de udbyder også workshops i pædagogik, karaktergivning, klasserumsstyring, Diversity, Equity and Inclusion m.m., som både nyansatte og andre ansatte kan deltage i.

Af bilag 3: Teaching Principles fremgår det, at DIS' undervisning hviler på syv værdier:

- Students – at underviseren kan fostre kulturel følsomhed og respekt imellem de studerendes diverse baggrund.
- Burning issues – at underviseren inddrager dilemmaer og udfordringer fra det virkelige liv, da disse giver gode muligheder for at kombinere teori og praksis og gøre pensum relevant.
- Dislocation and reflection – at underviseren sørger for, at de studerende kan integrere det, de oplever og studerer hos DIS, med deres egne oplevelser og erfaringer hjemmefra. En følsomhed over for kontekstens betydning.
- Experiential learning – at underviseren gør brug af undervisningsformer, som inddrager de studerende i produktionen af viden. Dette sker bl.a. gennem case-studier, ekskursioner, rollespil og brugen af dilemmaer fra det virkelige liv.
- Faculty experiences – at underviseren inddrager sine egne professionelle og personlige erfaringer i undervisningen.
- Collaborative learning – at underviseren forvalter undervisning, der tilgodeser de studerendes deltagelse og engagement.
- Assignments and feedback – at underviseren skaber mulighed for, at de studerende kan være kreative og innovative, og giver konstruktiv feedback, som de studerende kan tage med videre.

Mange af disse værdier og udfordringer bliver de ansatte klædt på til at varetage gennem introkurser og workshops. Ledelsen fortæller bl.a., at det er vigtigt, at underviserne har en stor viden om de specifikke historiske kontekster, de studerende kommer fra, og får en forståelse for dem.

Underviserne fortæller under interview, at de løbende på et semester observerer hinandens undervisning og giver feedback – dette særligt også for nye undervisere.

Alle undervisere har de fornødne akademiske og sproglige kvalifikationer. Samtlige undervisere har rutine i at undervise på engelsk. Bevis for undervisning og/eller forskning på engelsk fremlægges også som en del af ansættelsesproceduren, og underviseren skal lave en undervisningsdemonstration på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af undervisernes CV og på baggrund af proceduren for ansættelse, at undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer er tilstrækkelige.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 24

I den udstrækning, at løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk, fagligt og sprogligt velbegrundet.

## Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
Interview med ledelsen

**Begrundelse**
DIS redegør for, at DIS har 250 deltidsundervisere, som typisk underviser i et-to kurser pr. semester. Efter ét år – og efter en tilfredsstillende evaluering af deres undervisning – får deltidsunderviserne en fast kontrakt, og de har de samme goder som fuldtidsundervisere (fx pensionsordning, organisatoriske personalegoder, feriepenge, sygefravær og barsel m.m.). Deltidsundervisernes aflønning er reguleret af en aftale mellem DJØF (på vegne af alle relevante fagforeninger) og DIS.

DIS understreger, at særligt deltidsunderviserne "underviser i det, de arbejder med", da mange af dem har andre jobs ved siden af DIS og bringer deres erfaringer derfra ind i undervisningen på DIS (fx kan en praktiserende advokat undervise i et kursus om retfærdighed og menneskerettigheder, eller en økonom kan undervise i sundhedsøkonomi).

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

# 3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

### Kriterium 25

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede. Herunder at der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen/kurset, og der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

## Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
Disabroad.org

### Begrundelse

DIS redegør for, at DIS' bestyrelse overordnet set er ansvarlig for programmet. Bestyrelsen har både repræsentanter fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, partneruniversiteter i USA, medlemmer fra fonde, medarbejdere, undervisere samt erhvervsprofiler.

DIS redegør for, at indskrivning af nye studerende enten sker direkte gennem DIS' online ansøgningssystem eller gennem partneruniversiteter. De studerende sammensætter selv deres fagpakke i samarbejde med vejledere fra deres hjemmeuniversitet. Da meritproceduren ligger forud for forløbet, bliver eksamensbeviset udsendt direkte til den studerende fra DIS' kontor i USA, senest 60 dage efter at de studerende er færdige med semestret.

Af redegørelsen og interview med ledelsen fremgår det, at DIS siden sidste vurdering har udvidet og styrket administrationen. Der er blevet ansat assistant program directors til at understøtte programdirektøren og fakultetet. Derudover er deres "learning lab" blevet udvidet med to fuldtidsstillinger samt etablering af et centralt administrativt akademisk team til at støtte fakultetet og det akademiske lederskab bedre.

Eksperterne anerkender det tilføjede organisationslag i form af assistant program directors, da dette kan være med til at mindske det tidligere store ansvar på de få program directors samt mindske sårbarhed.

Studerende optages enten direkte gennem DIS (via en online ansøgning, som behandles af DIS' medarbejdere på vores optagelseskontor i USA) eller gennem partneruniversiteter. De studerende vælger deres kurser i samråd med DIS-medarbejdere og/eller deres hjemmeuniversitet. Karakterudskrifter sendes af DIS' kontor i USA direkte til den studerende og deres hjemmeuniversitet senest 60 dage efter afslutningen af undervisningen på DIS.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad redegør for, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold for uddannelsen er dokumenterede og nedskrevne. Ekspertgruppen vurderer samlet, at DIS' organisation er velbeskrevet, og at der er en leder, der er ansvarlig for både DIS og for de enkelte programmer, kurser og indskrivning af nye studerende.

Eksperterne vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 26

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse

Interview med studerende
Rundvisning under institutionsbesøget

### Begrundelse

DIS har lokaler på Vestergade 7, Vestergade 23, Nørregade 7, Frederiksberggade 24, Metropolitanskolen, Kosmopol og Vestergade 10. Lokalerne ligger centralt i København og er lettilgængelige med offentlig transport. Undervisningslokalerne varierer i størrelse (fra 40 til 100 kvadratmeter) og er udstyret med skærme, computere, whiteboards og fleksibelt møblement (foldeborde på hjul). Der findes også lokaler, der er specifikt rettet imod særlige undervisningsformer, og som fx indebærer arbejdsstationer, simuleringslaboratorium, VR m.m. Undervisningslokalerne er alle indrettet med det formål at indbyde til aktiv deltagelse, præsentationsarbejde og samarbejde.

DIS har derudover en Student Hub på Vestergade 23, hvor de studerende har adgang til forskellige tjenester, fx samtale med DIS care team eller med en akademisk vejleder. I Student Hub er der også et bibliotek med en tilknyttet bibliotekar samt rum og mulighed for at kunne studere alene eller lave gruppearbejde.

Under interview med de studerende fortælles det, at der ikke er tilstrækkelig adgang til online biblioteker. Ledelsen fortæller efterfølgende, at de studerende har adgang til de fleste biblioteker i København. Det kommer dog til udtryk under interview med de studerende, at de ikke nødvendigvis har kendskab til disse muligheder.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede faciliteter til de studerende.

Eksperterne vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## 3.9 Brugerbetaling

### Kriterium 27

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens/kursets omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr. Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og/eller engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

### Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Disabroad.org

## Begrundelse

Af redegørelsen og hjemmesiden fremgår det, at gebyret for et semester er 22.635 USD.

Gebyret inkluderer:

- Undervisning
- To studieture
- Ekskursioner og gæsteforelæsninger
- Kursuslitteratur
- Akademisk administration, vejledning og støtte
- Karakterbevis.

I redegørelsen skriver DIS, at der også indgår transport til og fra bopæl til DIS' lokaler i dette gebyr. Dog fremgår det af DIS' hjemmeside, at denne tjeneste falder under et andet gebyr, der kaldes *Comprehensive Housing & Student Life Fee*, som ligger på yderligere 6.850 USD for et semester.

Gebyret inkluderer:

- Møbleret værelse
- Transport til skolen og aktiviteter og events arrangeret af skolen
- Madstipendium (afhænger af bopæl)
- Vaskefaciliteter
- Før-afrejse støtte
- Gruppeafhentning på dagen, man ankommer
- Ankomst-workshop
- Juridisk rådgivning og assistance i forhold til bopæl
- Sundhedsforsikring
- Sundheds- og sikkerhedsydelser
- 24-timers on call support
- Støtte i forbindelse med bopæl og det at være studerende
- Kulturelle og sociale events.

Det betyder, at det samlede gebyr for de fleste ligger på 28.050 USD. DIS skriver på hjemmesiden, at den studerende dog selv kan arrangere bopæl og i så fald kun skal betale 1.000 USD for en Student Life Fee.

Derudover skal de studerende betale et depositum på 500 USD, som ikke bliver tilbagebetalt.

DIS udbyder selv tre typer scholarships:

- Need-based
- Diversity-based
- Merit-based.

De to første typer kan dække op til 6.000 USD, mens det sidste kan dække op til 10.000 USD. Derudover henviser DIS til andre organisationer, hvorigennem de studerende kan søge scholarships.

Det fremgår af redegørelsen, at den finansielle støtte, de studerende modtager på deres hjemmeuniversitet, indgår som finansiering af opholdet hos DIS, og at mange partneruniversiteter også er interesserede i at dække dele af udgifterne.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 28

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen/kurset skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens/kursets faglige indhold og sprogkrav.

### Kriteriet er *opfyldt*

**Dokumentation**
DIS' redegørelse
Disabroad.org

**Begrundelse**
DIS redegør for, at de har en markedsføringsstrategi og ansatte, der har markedsføring som arbejdsopgave. Størstedelen af deres markedsføring sker på deres hjemmeside, og derudover har DIS udformet et katalog, som udkommer hvert semester.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## 3.10 Kvalitetssikring

### Kriterium 29

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen/kurset.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Bilag 4 -6: Template for General Program Evaluation and Course Evaluation Form
Interviews med undervisere og studerende

### Begrundelse

DIS redegør for, at der ved hvert semester foreligger evalueringer af kurserne fra de studerende. Disse evalueringer bliver gennemset af akademiske medarbejdere sammen med det akademiske lederskab (akademisk direktør og programdirektør).

Herudover skriver DIS, at University of Minnesota er repræsenteret i en komité, som evaluerer DIS' kurser og læseplaner hvert fjerde år, og i de tilfælde hvor mere end 30 procent af en læseplan ændres.

DIS skriver, at komitéen har tre formål:

- At give input til udvikling af læseplaner og sørge for sammenhæng mellem DIS og målene fra partneruniversiteterne
- At sikre, at University of Minnesota er opdateret på læseplaner og kvaliteten hos DIS
- At sørge for, at akademiske medarbejdere får en bedre forståelse for de krav og værdier, der findes hos partneruniversiteter.

Underviserne og de studerende nævner under interviews, at de også har klasserepræsentanter, som spiller en større rolle i den løbende evaluering og dialog med underviserne. De studerende har mulighed for at tale med disse repræsentanter om både sociale og faglige ting, der kan tages op med underviseren. Dette opleves som positivt af begge parter.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen på tilfredsstillende vis har formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterium 30

Uddannelsen/kurset sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse/det samlede kursus.

## Kriteriet er *opfyldt*

### Dokumentation

DIS' redegørelse
Bilag 4-6: Template for General Program Evaluation and Course Evaluation Form

### Begrundelse

Det fremgår, at alle evalueringerne gennemgås af akademiske medarbejdere og det akademiske lederskab.

Derudover beskrives det i redegørelsen, at der også er en peer-to-peer-proces, hvor fakultetet kan besøge hinandens undervisning og give feedback og udveksle best-practice. Derudover har klasserne klasserepræsentanter, som ligeledes kan give feedback til undervisningen.

Nye deltidsansatte, der har gennemført første års undervisning og får god evaluering, kan blive tildelt en permanent kontrakt, der giver dem samme personalegoder som de fuldtidsansatte.

Ekspertgruppen vurderer på den baggrund, at kriteriet er opfyldt.

# Appendiks A – bilagsliste

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som DIS – Study Abroad in Scandinavia in Copenhagen har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

- Bilag 1: Sample course syllabi
- Bilag 2: Memorandum of Agreement
- Bilag 3: Teaching Principles
- Bilag 4: Fall 2025 DIS Copenhagen General Program Evaluation Template
- Bilag 5: DIS course evaluation template
- Bilag 6: DIS Copenhagen Semester Evaluations, 2023-2025
- Bilag 7: Sample course syllabi
- Bilag 8: Sample course syllabi
- Bilag 9: Sample course syllabi
- Bilag 10: School of Record-Best Practice Publication 2025
- Bilag 11: A quick guide to AI tools at DIS: All Faculty Resource
- Redegørelse.

DIS – Study Abroad in Scandinavia in Copenhagen medsendte følgende bilag jf. eksperternes anbefaling:

- Data for karakterudvikling, diversitet og gennemførselsrate
- Redegørelse for tiltag siden forrige vurdering.

**Genvurdering af DIS – Study Abroad in Scandinavia in Copenhagen**

© 2026 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Foto: iStock

EVA – analyser, redskaber og udvikling, der styrker uddannelser og dagtilbud.

**EVA**

+45 35 55 01 01
eva@eva.dk
www.eva.dk